



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

dana 24-09-2021 u 6 primjeraka sa Srdem

priloga i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana _____.

Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Ovlašteni službenik: _____

Poslovni broj: 81 Gž Ovr-1087/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Vlasti Mrzljak, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja MEDITERANSKA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB: 23396695028, kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Rijeci, protiv 1. ovršenika ČIŽIĆI d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB: 16647515382, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jura Marušić iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a njega punomoćnica Rajka Jagmarević, odvjetnica u Zagrebu, i 2. ovršenika FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB: 14841659306, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga br. 12, a nju punomoćnik Igor Leskovar, odvjetnik u Zagrebu, radi ovrhe na nekretnini ovršenika, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-524/2019-100 od 17. studenog 2020., dana 19. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba ovrhovoditelja kao osnovana, ukida se rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-524/2019-100 od 17. studenog 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja je odbijen kao neosnovan prijedlog ovrhovoditelja za brisanje zabilježbi spora naznačenih kao u samoj izreci.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio ovrhovoditelj iz žalbenih razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukinе i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

5. Drugostupanjski sud je ispitao pobijano rješenje po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19- dalje: ZPP) koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08- dalje: OZ) te je utvrdio da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP i da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

6. Sud prvog stupnja je odbio kao neosnovan prijedlog za brisanje zabilježbi spora trećih osoba navodeći u obrazloženju rješenja da nema zakonske osnove za njihovo brisanje u odredbi čl. 101. st. 1. OZ jer bi u suprotnom, da treće osobe dokažu pravo vlasništva predmetne nekretnine u parničnom postupku, bile onemogućene u ostvarivanju svog prava.

7. Žalitelj osnovano navodi da je pravni stav suda prvog stupnja pogrešan.

Odredbom čl. 108. st. 1. OZ je propisano da će u rješenju o dosudi nekretnine sud odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, u zemljišnu knjigu upisati u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. Dakle, u slučaju kada dođe do dosude, javni je interes da stjecatelj dobije nekretninu u vlasništvo slobodnu od osoba i stvari. S tim u vezi valja reći da je odredba čl. 89. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13 i 108/17- dalje: ZZK) kojom je propisano da će se nakon zabilježbe dosude moći prava steći daljnjim upisima protiv dosadašnjeg vlasnika samo uz uvjet da dosuda izgubi učinak, lex specialis u odnosu na odredbu čl. 81. st. 2. ZZK kojom je propisano da zabilježba spora ima učinak da pravomoćna presuda donesena povodom tužbe djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava pošto je prijedlog za zabilježbu spora stigao zemljišnoknjižnom sudu.

Sada važeći Zakon o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj: 63/19- dalje: ZZK/19) na jednaki način regulira predmetnu materiju u odredbama čl. 86. st. 2. i čl. 96. st. 2. ZZK/19.

Naime, zabilježba ne znači i ne može značiti stjecanje ikakvih prava, već je u funkciji stvaranja pretpostavki da se neka prava mogu steći pod određenim uvjetima. Zato u situaciji kada dođe do dosude, radi se o negativnom uvjetu koji onemogućava stjecanje, pa i ono čiji je preduvjet u zabilježbi (tako i prof. dr. Hrvoje Kačar u članku „Zabilježba ne „čuva“ vlasništvo od ovrhe“, Lider Media 23. rujna 2016.). Dakle, zaključno, dok je rješenje o dosudi na snazi, ono onemogućava učinak zabilježbe tužbe, pa ju stoga temeljem odredbe čl. 108. st. 1. OZ u vezi s odredbom čl. 89. st. 2. ZZK valja brisati.

8.Slijedom navedenog valjalo je ukinuti prvostupanjsko rješenje te je temeljem čl. 380. t. 3. ZPP u svezi s čl. 21. st. 1. OZ, odlučeno kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

U Zagrebu 19. srpnja 2021.

Sutkinja
Vlasta Mrzljak

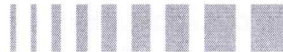
Dokument je elektronički potpisan:

VLASTA MRZLJAK

Vrijeme potpisivanja:

21-09-2021

12:00:42



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523837313334303639313538
L=ZAGREB
S=MRZLJAK
G=VLASTA
CN=VLASTA MRZLJAK

Broj zapisa: **eb2fe-a5909**

Kontrolni broj: **01bb2-b82f9-8740b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VLASTA MRZLJAK, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.